

IV. IRÁNYÍTOTT FOGALMAZÁS

Elérhető pontszám: 20 pont

Írjon egy 18–20 mondatos fogalmazást az alábbi két téma EGYIKÉRŐL a megadott szempontok alapján.

(Szótár használható.)

1. Ön egy előadásra készül, amelynek témája a tömeghadsereg és a professzionális haderő összehasonlítása. Készítse el írását a következő szempontok alapján:

- a két haderőmodell előnyei valamint hátrányai;
- a biztonságpolitikai helyzet, amely indokolja az új modellt;
- a két haderőmodell társadalmi támogatottsága.

2. Ön egy külföldi katonai folyóirat számára cikket ír a hadsereg és a politika kapcsolatáról. Készítse el a cikk rövidített változatát a következő szempontok alapján:

- mit jelent a professzionális haderő politikai semlegessége;
- miért van szükség a haderő civil kontrolljára;
- hogyan valósul meg a civil kontroll a magyar hadseregben.

IV. IRÁNYÍTOTT FOGALMAZÁS

1-es feladat MINTAMEGOLDÁSA

Как и во многих других странах Европы в начале нового столетия, в Венгрии воинская повинность в мирное время была отменена. Национальная безопасность теперь обеспечивается профессиональной армией, которая комплектуется исключительно на добровольной основе. Однако споры о преимуществах всеобщей воинской обязанности все еще не прекращаются.

Защитники всеобщей воинской обязанности считают, например, что только служба по призыву обеспечивает быстрый и эффективный ответ на возможные угрозы национальной безопасности, поскольку одновременно могут быть задействованы большие людские ресурсы. С другой стороны, они вынуждены признать, что к отмене призыва в 2004 году привело крайне негативное отношение к нему в обществе. Молодые люди считали службу в армии помехой их жизненным планам и профессиональному обучению и росту. Помимо низкой мотивации, солдатам срочной службы, особенно в последние годы перед отменой закона о воинской повинности, обычно не хватало полевого опыта и военной подготовки, поскольку процесс обучения в армии был крайне неэффективным. Немаловажно и то, что государство оказалось не в состоянии содержать огромную армию, основанную на призыве.

Сторонники идеи профессиональной армии приводят в качестве главного аргумента высокую мотивацию профессиональных военнослужащих. Действительно, гарантия занятости, современное, высокотехнологическое оснащение современной армии, высокая зарплата и широкие возможности для образования и карьерного роста положительно сказываются на мотивации личного состава и способствуют укреплению боевого духа. А это значит, что повышается оборонный потенциал страны. Разумеется, у военной профессии есть и обратная сторона: контрактники вынуждены часто подолгу быть далеко от семьи, их гражданские свободы могут быть ограничены, более того, участвуя в боевых действиях, они постоянно подвержены риску быть ранеными или убитыми.

После вступления Венгрии в НАТО стало очевидным, что только профессиональные вооруженные силы способны обеспечить вклад в совместные с другими членами Альянса многонациональные миротворческие операции. Кроме того, поскольку Венгрия как член НАТО присутствует в боевых зонах, участие в таких действиях военнослужащих по призыву нежелательно, поскольку это привело бы к серьезным возражениям и протестам в обществе. Престиж армии в обществе в настоящее время достаточно высок, и в большинстве своем венгерские граждане одобряют отмену воинской повинности в мирное время.

2-es feladat MINTAMEGOLDÁSA

В демократическом государстве вооруженные силы не могут быть политическим субъектом и не должны использоваться для ограничения прав и свобод граждан или с целью свержения конституционного строя. Именно этот принцип является руководящим в странах НАТО, в том числе и в Венгрии, имевшей в прошлом опыт коммунистического режима. Если раньше, при однопартийной системе членство военнослужащих в коммунистической партии активно поддерживалось и являлось большим плюсом для карьерного роста, то с переходом к демократии и созданием профессиональной армии офицерскому и сержантскому составу запрещено вступать в какую-либо партию и заниматься внутриполитической деятельностью.

Необходимость политического нейтралитета вооруженных сил прежде всего связана с опасностью военного переворота. Действительно, есть много исторических примеров того, как армия была использована для антиконституционной узурпации власти во разных странах. Слабость демократических институтов может также привести к тому, что в случае политического кризиса в стране армия попытается захватить власть и воспрепятствовать деятельности законного правительства, как совсем недавно случилось в Турции, где генералитетом была осуществлена попытка военного переворота под политическим предлогом защиты демократии.

Создание армии, которая безусловно лояльна демократически избранному политическому руководству и действует в соответствии с конституцией, начинается с введения обязательного гражданского контроля над вооруженными силами. Военное руководство должно быть полностью подконтрольно парламенту как высшему органу власти и подчинено правительству и верховному главнокомандующему.

Эффективный гражданский контроль гарантирует и прозрачность военных расходов. Если в прошлом армия могла неограниченно пополнять свой бюджет в зависимости от политически мотивированных решений коммунистического руководства, теперь все изменения в оборонный бюджет вносятся только после обсуждения в парламенте и голосования депутатов. Постоянный бюджет, рассчитанный с учетом необходимых расходов на содержание армии и одобренный парламентским большинством, - гарантия против неоправданно завышенных расходов на армию.

Историческая практика доказала, что профессиональная армия под контролем демократических институтов эффективно выполняет свои главные задачи по обороне страны от внешних угроз, защите ее суверенитета и территориальной неприкосновенности, обеспечивая стабильную деятельность правительства и безопасность граждан.